

EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO EN CIENCIAS NATURALES EN UN CONTEXTO DE INDAGACIÓN PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS

A.L. Cortés, M. de la Gándara, J.M. Calvo, B. Martínez, M.J. Gil, J. Carrasquer y M.E. Díes

Grupo *Beagle*, Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales, acortes@unizar.es

En el proyecto PIIDUZ_08_4_299 se han estudiado en detalle cinco actividades de campo realizadas con maestros en formación durante el curso 2008-2009. En cada actividad, se han analizado los materiales proporcionados por el profesorado y los resultados del alumnado con el objetivo de determinar el grado de autonomía de los estudiantes en cada etapa del proceso de indagación (tabla resumen). Se observa que las actividades parten de un planteamiento inicial por parte del profesorado, aumentando la autonomía del alumnado a lo largo de las etapas de recogida de datos e interpretación de evidencias (flecha verde). El mayor grado de autonomía aparece en la etapa de comunicación de los resultados.

Etapas de la indagación

Más autoaprendizaje -----		Rasgo esencial (El estudiante...) -----		Menos autoaprendizaje	
Se dedica a un problema científicamente orientado.	Se plantea una pregunta	Selecciona entre preguntas y propone nuevas cuestiones.	Define y clarifica cuestiones planteadas por el profesor, los materiales ... ●●●	Se dedica a cuestiones planteadas por el profesor... ●●	
Da prioridad a la evidencia cuando responde a preguntas.	Determina lo que constituye una evidencia y la recoge. ●●●	Es dirigido a registrar determinados datos. ●●●●●	Debe analizar los datos proporcionados ●●	Recibe datos y es instruido sobre cómo analizarlos.	
Formula explicaciones a partir de la evidencia.	Formula explicaciones después de resumir las evidencias. ●●●	Es guiado en la formulación de explicaciones a partir de las evidencias. ●●●●●	Debe usar las evidencias para formular explicaciones a partir de distintas vías proporcionadas por el profesor. ●●●●●	Recibe una serie de evidencias y la forma de usarlas para formular una explicación.	
Conecta las explicaciones con el conocimiento científico.	Examina independientemente otras fuentes y recursos para establecer sus explicaciones. ●●●	Es dirigido hacia áreas y fuentes de conocimiento científico. ●●●●●	Recibe posibles conexiones como ayuda para sus explicaciones. ●		<ul style="list-style-type: none"> ● Sierra de Albarracín (FEZ) ● Jaulín-Aguilón (FEZ) ● Ríos Huerva y Gállego (FEZ) ● Herbario de Teruel (FCSHT) ● Ruta Transpirenáica (FCHSH)
Comunica y justifica sus explicaciones. ●●●●●	Formula argumentos razonables y lógicos para comunicar sus explicaciones.	Es instruido en el desarrollo de la comunicación.	Recibe amplias instrucciones para usar adecuadamente la comunicación. ●	Recibe los pasos a seguir y los procedimientos empleados en la comunicación. ●	